



**UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS**

DEPARTAMENTO: GEOGRAFÍA

CÓDIGO N°: 0351 - 13025

MATERIA: GEOGRAFÍA RURAL

RÉGIMEN DE PROMOCIÓN: PD

MODALIDAD DE DICTADO: Ajustado a lo dispuesto por REDEC-2023-2382-UBA-DCT#FFYL.

PROFESOR/A: CASTRO, HORTENSIA

2° CUATRIMESTRE 2024

AÑO: 2024

UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS
DEPARTAMENTO DE GEOGRAFÍA
CÓDIGO N°: 0351 - 13025

MATERIA: GEOGRAFÍA RURAL

MODALIDAD DE DICTADO: Ajustado a lo dispuesto por REDEC-2023-2382-UBA-DCT#FFYL ¹

RÉGIMEN DE PROMOCIÓN: PD

CARGA HORARIA: 96 HORAS

2° CUATRIMESTRE 2024

PROFESOR/A: CASTRO, HORTENSIA

EQUIPO DOCENTE:²

JEFA DE TRABAJOS PRÁCTICOS: ARZENO, MARIANA

AYUDANTE DE PRIMERA: PEREZ FRATTINI, LAURA

a. Fundamentación y descripción

Las investigaciones y debates sobre cuestiones rurales se han expandido notablemente en los últimos años e, incluso, numerosos textos y foros vienen anunciando una “revalorización de lo rural” como marca de los tiempos contemporáneos (Pérez, 2001). Esa relevancia deriva de una variedad de procesos, actores y prácticas recientes que están transformando las geografías rurales, haciéndolas más heterogéneas, complejas e híbridas. Entre esos procesos cabe citar a los de reestructuración agraria y de expansión del agronegocio, la formación de movimientos campesinos e indígenas en defensa de tierras, ambientes y territorios, y la expansión de formas de aprovechamiento más ancladas en el consumo de lugares, como las recreativo-turísticas y patrimoniales, entre otros. Esa revalorización de lo rural también se visualiza en el análisis de geografías rurales pretéritas, a partir de nuevas perspectivas, preguntas y fuentes de indagación.

Desde ese punto de partida, este Programa se propone realizar un recorrido analítico por algunos de los principales procesos y actores configuradores de las geografías rurales latinoamericanas, desde diferentes perspectivas teórico-metodológicas. Si bien la propuesta se concentra en nuestras geografías rurales (latinoamericanas en general y argentinas en particular), ello no implica cerrar el análisis a esos ámbitos; de hecho, se prestará atención a una diversidad de procesos globales y regionales que configuran a estas geografías, a la vez que se analizarán trayectorias rurales propias de otros ámbitos con el fin de identificar y comprender similitudes y diferencias. Para ello se abrevará en la producción elaborada desde el vasto campo de las Ciencias Sociales, con especial atención a los enfoques y aportes producidos desde la Geografía.

A partir de estos planteos y premisas, el temario de la materia se organiza en dos partes, que comprenden seis unidades. La primera se centra en la revisión de diferentes perspectivas acerca de lo rural y en la discusión de sus implicancias epistemológicas, políticas e instrumentales (Unidad 1), así como en el rol que el campo (en su dimensión agraria y rural) tuvo y tiene en el desarrollo y la configuración territorial de América Latina (Unidad 2). La segunda parte comprende una serie de problemáticas y conflictos que atraviesan lo rural y lo agrario, examinados desde la tradición geográfica: las cuestiones alimentaria y ambiental, las disputas en torno a la tierra y el territorio, y las tensiones en cuanto al uso residencial y recreativo del campo (unidades 3 a 6, respectivamente).

¹ Establece para el dictado de las asignaturas de grado durante la cursada del Bimestre de Verano, 1° y 2° cuatrimestre de 2024 las pautas complementarias a las que deberán ajustarse aquellos equipos docentes que opten por dictar algún porcentaje de su asignatura en modalidad virtual.

² Los/as docentes interinos/as están sujetos a la designación que apruebe el Consejo Directivo para el ciclo lectivo correspondiente.

b. **Objetivos**

- Identificar y examinar críticamente las herramientas teórico- metodológicas disponibles para el análisis de los ámbitos rurales, con especial atención a las propuestas elaboradas desde Geografía.
- Identificar y analizar los principales procesos, actores y prácticas que han configurado y configuran las geografías rurales latinoamericanas.
- Identificar y examinar una serie de problemáticas y conflictos actuales de los ámbitos rurales latinoamericanos.
- Reflexionar en torno a la construcción de la ruralidad en América Latina.
- Promover en los alumnos el reconocimiento de las potencialidades y limitaciones de las fuentes de información disponibles, el desarrollo de análisis críticos comparados y la elaboración de estados de la cuestión.

c. **Contenidos**

PRIMERA PARTE - LO RURAL: PLANTEOS Y ROLES

Unidad 1. ¿Qué es lo rural?

Los planteos dicotómicos: campo versus ciudad. Planteos relacionales y conceptos transicionales: periurbano, rururbano, interfase urbano-rural, rural profundo. Los debates acerca de la nueva ruralidad y la multifuncionalidad del campo. Aproximaciones estadísticas sobre lo rural y políticas públicas. Definiciones y criterios de operacionalización de lo rural en América Latina y el mundo. Revisiones y actualizaciones: hacia la captación de la heterogeneidad y el cambio.

Unidad 2. El rol del campo en América Latina

Demandas internas y orientaciones externas. El "modelo agroexportador": geografías de inclusión y exclusión. Procesos y políticas clave: fronteras y colonización, modernización tecnológica, reformas agrarias. Globalización neoliberal y reestructuración agraria; competitividad, desregulación y reconversión en el campo. Una agricultura en red. Los debates sobre el desarrollo rural: el campo más allá del agro.

SEGUNDA PARTE - PROBLEMÁTICAS Y CONFLICTOS

Unidad 3. La cuestión alimentaria

Las geografías del hambre y la alimentación. Regímenes alimentarios, mercantilización de los alimentos y los problemas de disponibilidad, accesibilidad y calidad. Los términos del debate político actual: seguridad y soberanía alimentarias. Industria agroalimentaria, recursos genéticos y bioingeniería: las disputas Norte-Sur. Las condiciones de producción de alimentos: ¿una incertidumbre manufacturada?

Unidad 4. Las disputas por la tierra y el territorio

Actualidad de la cuestión de la tierra en América latina: tenencia de la tierra, nuevas fronteras, acaparamientos, cercamientos, desplazamientos. Conflictos por la tierra. Nuevo ciclo de luchas y (re)emergencia de movimientos sociales. La cuestión territorial. El territorio como categoría de la práctica política. Complejización del debate sobre reforma agraria: lucha redistributiva y nuevas cuestiones (alimentaria, étnico-racial, de género). El abordaje espacial/territorial de conflictos y movimientos.

Unidad 5. La cuestión ambiental

De la "conquista" al "rescate de la naturaleza": entre la neutralización de los factores naturales y el deterioro ambiental. Viejos y nuevos extractivismos: lógicas productivas, problemas y conflictos ambientales. Las políticas de modernización ecológica, conservación ambiental y ordenamiento territorial: alcances y debates. El arraigo ambiental de la nueva ruralidad.

Unidad 6: Transformaciones y tensiones en torno a la valorización residencial, recreativa y patrimonial del campo

Nuevas formas de mercantilización del campo: el consumo de lugares. El “idilio rural” en el consumo turístico y residencial del campo. Transformaciones socio-demográficas, económicas y paisajísticas: debates en torno a los ámbitos rurales europeo y latinoamericano. Las disputas por recursos, ambientes, saberes y lugares. Las activaciones patrimoniales y la “revitalización de la tradición rural”. Procesos de gentrificación rural. Nuevas ruralidades globalizadas y solidarias.

d. Bibliografía, filmografía y/o discografía obligatoria, complementaria y fuentes

Unidad 1

Bibliografía obligatoria

Castro, Hortensia. 2018: "Lo rural en cuestión. Perspectivas y debates sobre un concepto clave", en H. Castro y M. Arzeno (coord.), Lo rural en redefinición. Aproximaciones y estrategias desde la Geografía, Buenos Aires: Editorial Biblos, p. 19-47.

Castro, Hortensia y Carlos Reboratti, 2008: Revisión del concepto de ruralidad en la Argentina y alternativas posibles para su redefinición, Serie Estudios e Investigaciones N° 15, SAGyP-PROINDER, Buenos Aires, en: www.proinder.gov.ar/productos/biblioteca

Ejarque, Mercedes 2020. Actividades agropecuarias de la Patagonia argentina: vínculo y resignificación en la relación global-local y rural-urbano Carta Económica Regional Año 32 Núm. 125, pp.20-46.

Rua, João. 2006. Urbanidades no rural: o devir de novas territorialidades. Campo-Território: Revista de Geografia Agrária, Uberlândia, v. 1, n.1, p. 82-106.

Bibliografía complementaria

Abramovay, R., 2000 “Funções e medidas da ruralidade no desenvolvimento contemporâneo”. Texto para discussão n° 702. Instituto de Pesquisa Econômica Aplicada, Río de Janeiro.

de Ferranti, David et al. 2005: Beyond the city. The rural contribution to development, Banco Mundial, Washington.

Faiguenbaum, Sergio y Mina Namdar- Iraní, 2005: Definiciones oficiales de “rural y/o urbano” en el mundo, CEPAL, Unidad de Desarrollo Interno, documento interno, 71 p.

Gudynas, Eduardo. 2011: "Multifuncionalidad y desarrollo agropecuario sustentable", Nueva Sociedad N° 174, p. 95-106.

Kay, Cristobal. 2008. Reflections on Latin American Rural Studies in the Neoliberal Globalization Period: A New Rurality?. Development and Change No 39(6), p. 915–943.

Klimsza Sabalain, Cristina. 2018: "Información agropecuaria y producción de datos: disponibilidades y alcances". en H. Castro y M. Arzeno (coord.), Lo rural en redefinición. Aproximaciones y estrategias desde la Geografía, Buenos Aires: Editorial Biblos, p. 305-325.

McCarthy, James. 2005: “Rural geography: multifunctional rural geographies -reactionary or radical?”, Progress in Human Geography 29/ 6, p. 773-782.

Ratier, Hugo E., 2013: “¿Nuevas Ruralidades? Aproximaciones conceptuales a una categoría recurrente en los modernos estudios sociales sobre el campo”, en H. Ratier, R. Ringuelet y J. Soncini (comp.): El Mundo Rural: Debates en torno a los nuevos procesos de configuración y reconfiguración en el siglo XXI. V Congreso Argentino y Latinoamericano de Antropología Rural. Santa Rosa: Univ. Nacional de La Pampa, pág. 1583-1591.

Williams, Raymond, 2001: El campo y la ciudad, Editorial Paidós, Buenos Aires (Capítulo 25).

Fuentes:

INDEC, cédulas censales del CNPHyV (2022) y del CNA (2002 y 2018).

Unidad 2

Bibliografía obligatoria

Barracough, Solon, 1981: “¿Progreso para quién?”, en A. García (selec): Desarrollo agrario y la América latina, FCE, México DF, pág. 373-394.

Feder, Ernest, 1981: “Campesinistas y descampesinistas. Tres enfoques divergentes (no incompatibles) sobre la destrucción del campesinado”. En A. García (selecc): Desarrollo agrario y la América Latina. México: FCE, pág. 198-240.

Hernández, Valeria, 2009: “La ruralidad globalizada y el paradigma de los agronegocios en las pampas gringas”, en Carla Gras y Valeria Hernández, La Argentina rural. De la agricultura familiar a los agronegocios, Editorial Biblos, Buenos Aires, pág. 39-64.

Lattuada, Mario, María Elena Nogueira y Marcos Urcola. 2015. Tres décadas de desarrollo rural en la Argentina: continuidades y rupturas de intervenciones públicas en contextos cambiantes 1984-2014. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Teseo - Universidad Abierta Interamericana. Capítulo 1.

Bibliografía complementaria

Azcuy Ameghino, Eduardo. 2015: La cuestión agraria en Argentina: caracterización, problemas y propuestas. En: IX Jornadas Interdisciplinarias de Estudios Agrarios, Buenos Aires.

Bauer, Arnold, 2000: “La Hispanoamérica rural: 1870-1930”, en Bethell, L. (ed.), Historia de América Latina. Vol VII. América latina: economía y sociedad, c. 1870-1930, Cambridge University Press – Editorial Crítica, Barcelona, pág. 133-162.

Fernandes, B., M. Rincón, L. Kretschmer, R., (comps.) 2018: La actualidad de la reforma agraria en América Latina y Caribe. Buenos Aires: CLACSO; São Paulo: Fundação Perseu Abramo.

García Bernado, Rolando. 2019: Algunos aportes para poner la noción de agronegocio en discusión. En: Susana Aparicio, Ivaldo Gehlen, Juan Romero y Rossana Vitelli (coord.), Desarrollo Rural y cuestión agraria. Buenos Aires: Editorial TESEO – ALAS - CLACSO, pp. 39-61.

Gras y Hernández (2016). Radiografía del nuevo campo argentino. Del terrateniente al empresario transnacional. Siglo XXI, Buenos Aires. Capítulos 9, 10 y 12.

Gras, Carla (2013): Agronegocios en el Cono Sur. Actores sociales, desigualdades y entrelazamientos transregionales, desiguALdades.net Working Paper Series 50, Berlin: desiguALdades.net International Research Network on Interdependent Inequalities in Latin America.

Holloway, Thomas (1987): “El colono del café de São Paulo, Brasil: migración y movilidad. 1880-1930”, en K. Duncan e I. Rutledge (comp.): La tierra y la mano de obra en América Latina. Ensayos sobre el desarrollo del capitalismo agrario en los siglos XIX y XX, FCE, México DF, pág. 333-355.

Murmis, Miguel, 1993: “Algunos temas para la discusión en la Sociología Rural Latinoamericana: reestructuración, desestructuración y problemas de excluidos e incluidos”. Revista Latinoamericana de Sociología Rural- ALASRUN° 2, pág. 11-28.

Picado Umaña, Wilson. 2014: “Los significados de la revolución. Semántica, temporalidad y narrativa de la Revolución Verde”, Revista HALAC, volumen III, N° 2, marzo-agosto, pág. 490-521.

Trpin, Verónica y Natalia López Castro. 2016: "Estudios sociales sobre la estructura agraria de la Argentina (2000-2014)". En: Sonia Álvarez Leguizamón, Ana J. Arias y Leticia Muñiz Terra (coord.): Estudios sobre la estructura social en la Argentina contemporánea. Buenos Aires: CLACSO, p. 215-331.

Wolf, E. y S. Mintz, 1975: “Haciendas y plantaciones en Mesoamérica y las Antillas”, en E. Florescano (coord.): Haciendas, latifundios y plantaciones en América Latina, México: Siglo XXI, pág. 493-531.

Fuentes:

Gleyzer, Raymundo (1964): *La tierra quema*. <https://www.youtube.com/watch?v=xdp6l8Rl4V0>

Unidad 3

Bibliografía obligatoria

García Guerreiro, Luciana y Juan Wahren (2016) Seguridad Alimentaria vs. Soberanía Alimentaria: La cuestión alimentaria y el modelo del agronegocio en la Argentina. Trabajo y Sociedad N° 26, pp.327-340.

McMichael, Philip (2009): “A food regime genealogy”, The Journal of Peasant Studies, Vol. 36, N° 1, January, pp. 139–169 (traducción de la cátedra).

Perelmuter, Tamara (2018) El cercamiento de las semillas y su construcción en bienes apropiables según el sistema de propiedad intelectual. Algunas reflexiones del caso argentino. Saberes Vol. 10 Núm. 2, pp.107-127.

Wallace, Rob, Alex Liebman, Luis Fernando Chaves, Rodrick Wallace (2020). Covid-19 e os Circuitos do Capital. En: Guilherme Leite Gonçalves (org.) Covid-19, Capitalismo e Crise: bibliografía comentada. Rio de Janeiro: LEICC/Revista Direito e Práxis, pp. 49-72.

Bibliografía complementaria

Álvarez, Gabriel (2017): Geografías sociales y políticas de la soberanía alimentaria. Disputas de territorio en torno a significados, actores, procesos y escalas geográficas anudadas. Revista Universitaria de Geografía 26 (2), pp. 73-110.

Aguirre, Patricia. 2017. Una historia social de la comida. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Lugar Editorial. Capítulo 9, pp. 281-345.

Bravo, Ana Lucía, 2010: “Política de ayuda alimentaria y organismos transgénicos: impactos en los países receptores. Los casos de Ecuador y Guatemala”, en A. L. Bravo y otros: Los señores de la soja. La agricultura transgénica en América Latina, Buenos Aires, CICCUS – CLACSO, pág. 309-406.

Caballero, Luis, 2023: Irrupción pública y potencia transformadora de las economías populares-campesinas en las luchas recientes por la soberanía alimentaria en Argentina. En: Verónica Gago; Cristina Cielo; Nico Tassi (comp.): *Economías populares: una cartografía crítica latinoamericana*. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: CLACSO, pp. 295-322.

Craviotti, Clara, 2008: Los nuevos productores: alimentos de alto valor y reestructuraciones agrarias, Buenos Aires: Edic. CICCUS. Cap. II: Los alimentos de alto valor en Argentina, pág. 43-56.

de Castro, Josué. 1984. Geografia da fome. O dilema brasileiro: pão ou aço. Rio de Janeiro: Edições Antares.

Delgado Cabeza, Manuel, 2010: El sistema agroalimentario globalizado: imperios alimentarios y degradación social y ecológica, Revista de Economía Crítica, N° 10, p. 32-61.

Mazoyer, Marcel L., 2006: “Desigualdades agrícolas mundiales y sub-alimentación”, en J. Nogué y J. Romero (eds.): Las otras geografías, Tirant lo Blanch, Valencia, pág. 339-352.

Prunier, D. J. Le Gall Ayari, G. Pasquier Merino, D. M. Espinosa de la Mora, coord. (2020). Justicia y soberanía alimentaria en las Américas. Desigualdades, alimentación y agricultura. Ciudad de México: Universidad Nacional Autónoma de México, Centro de Estudios Mexicanos y Centroamericanos, École Urbaine de Lyon, Université de Lyon y Fundación Heinrich Böll.

Teubal, M. y J. Rodríguez, 2002: Agro y alimentos en la globalización: una perspectiva crítica, Editorial La Colmena, Buenos Aires, capítulos 6 y 8, pág. 63-95 y 129-158.

von der Weid, Jean Marc, 2009: “Agrocombustíveis: solução ou problema?”, en R. Abramovay (org.): Biocombustíveis. A energia da controvérsia, Editora SENAC, São Paulo, pág. 99-142.

Fuentes

Keener, Robert (2008), *Food Inc.* <https://vimeo.com/37868254>

Lizarraga; P. y J. Pereira (2022): *Atlas de los Sistemas Alimentarios del Cono Sur*. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Fundación Rosa Luxemburgo.

Unidad 4

Bibliografía obligatoria

Arzeno, M. (2022) “Agronegocio y conflictividad en América Latina”. En: Celia Cristina Basconzuelo, Víctor Adrián Díaz Esteves, Antonio Aravena Carrasco (Coord.) ¡A desalambrar! Resistencias, desigualdades e itinerarios posibles en sociedades latinoamericanas. Editorial Ariadna, Chile.

Cruz, Valter Carmo (2014) “Movimientos sociales, identidades colectivas e lutas pelo direito ao território na Amazônia”. En: Onildo Araújo da Silva; Edinuzia Moreia Carneiro Santos; Agripino Souza Coelho Neto. (Org.). *Identidade, Território e Resistência*. 1ªed. Rio de Janeiro: Consequência, v. 1, p. 37-72. Traducción de la cátedra.

Porto-Gonçalves, Carlos W. (2001) *Geo-grafías. Movimientos sociales, nuevas territorialidades y sustentabilidad, Siglo XXI editores, México*. Capítulo 13 (Los seringueiros y las reservas extractivistas: una identidad social geografizada) y Capítulo 14 (Las reservas extractivistas, el movimiento social y la invención de derechos).

Bibliografía complementaria

Arzeno, M. (2018) “El concepto de territorio y sus usos en los estudios agrarios”. En: Castro, Hortensia y Arzeno, Mariana (coord.) *Lo rural en redefinición. Aproximaciones y estrategias desde la Geografía*. Editorial Biblos, Buenos Aires.

Colla, Julia, (2020) “Del otro lado del alambrado”: conflictos territoriales y lucha por la tierra de los campesinos indígenas Qom en el Chaco argentino. *Revista NERA* v. 23, n. 53, pp. 166-192.

Gómez Herrera, Andrea, Jara, Cristián, Díaz Habra, María del Huerto y Villalba, Ana (2018) “Contracercar, producir y resistir. La defensa de los bienes comunes en dos comunidades campesinas (Argentina)”. En: *Eutopía*, 13: 137-155.

Fernandes, Bernardo Mançano (2007). “Formação e territorialização do MST no Brasil: 1979-2005”, en Marafon, G. J., J. Rua y M. A. Ribeiro (org.): *Abordagens teórico-metodológicas em Geografia agraria*, Ed. UERJ, Rio de Janeiro, 2007, pág.139-168.

Haesbaert, Rogério (2021) “Uma experiência (multi)territorial do comum: Cherán, no México”. En: Haesbaert, R. *Território e descolonialidade: sobre o giro (multi)territorial/de(s)colonial na América Latina*. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: CLACSO; Niterói: Programa de Pós-Graduação em Geografia; Universidade Federal Fluminense.

Manzo, Mariana (2014) “El Derecho en Disputa: Movilización del Derecho y la Justicia en Conflictos Territoriales”. En: *Sortuz. Oñati Journal of Emergent Socio-legal Studies*, Vol.6, N°2: 9-29.

Montilla, Pablo (2022) *Conflictos y resistencias territoriales asociados al uso y acceso de los bienes naturales en La Rioja, Argentina. Proyección: estudios geográficos y de ordenamiento territorial*. Vol. XVI, (32): 174 - 201.

Ojeda Ojeda, Diana (2022) *El punto ciego de la propiedad: Género, tierra y despojo en América Latina*. *Trace* 81: 106-131.

Palladino, Lucas (2017) “Cuidar el monte, devenir indígena. Re-territorialización y comunalización Ticas a partir del conflicto territorial (2015-2016)”. En: *Cardinalis*, Año5. N°8.

Vela-Almeida, Diana; Zaragocin, Sofia; Bayón, Manuel; Arrazola, Iñigo (2020) “Imaginando territorios plurales de vida: Una lectura feminista de las resistencias en los movimientos socio-territoriales en el Ecuador”. *Journal of Latin American Geography* xx(x): 1–23.

Unidad 5

Bibliografía obligatoria

Acsehrad, Henri. 2014. *El movimiento de justicia ambiental y la crítica al desarrollo: la desigualdad ambiental como categoría constitutiva de la acumulación por despojo en América Latina*. En C. Composto y M. L. Navarro, *Territorios en disputa. Despojo capitalista, lucha en defensa de los bienes comunes naturales y alternativas emancipatorias para América Latina*. México, D.F.: Bajo Tierra Ediciones, pp. 376-396.

Arancibia, Florencia, 2020. *Resistencias a la bio-economía en Argentina: las luchas contra los agrotóxicos (2001-2013)* *Ciencia Digna | América Latina*. Vol. 1 N°1, pp. 42-63.

Castro, Hortensia, Patricio Straccia y María Ximena Arqueros. 2019. "Entre islas y humedales: los giros normativos en el territorio del Delta " En Cynthia Pizarro (coord.), "Nosotros creamos el Delta". *Habitar, forestar y conservar un humedal*, Buenos Aires: Fundación CICCUS, pp. 51-79

Ferrero, Brian y Carla De Micco. 2012: “Nuevas conformaciones de territorialidad en Misiones: problemas

sociales y ambientalismo”. En Mastrángelo, Andrea (ed.), *Entre chacras y plantaciones. Condiciones de trabajo y ambiente en la Argentina del siglo XXI*. Buenos Aires: Ediciones CICCUS, pp. 175 – 199.

Bibliografía complementaria

Alvarado, Raquel. 2009: “La expansión forestal en el Cono Sur. Políticas públicas, intereses transnacionales y transformaciones territoriales”, en *Nueva Sociedad* N° 223, pág. 76-93.

Backhouse, M. 2016. "The Discursive Dimension of Green Grabbing: Palm Oil Plantations as Climate Protection Strategy in Brazil". *Pléyade* 18, pp. 131-157

Carrasco, Andrés E., Norma E. Sánchez y Liliana E. Tamagno. 2012: *Modelo agrícola e impacto socio-ambiental en la Argentina: monocultivo y agronegocios*, La Plata: AUGM-Comité de Medio Ambiente, Serie Monográfica Sociedad y Ambiente: Reflexiones para una nueva América Latina.

López Monja, C., C. Poth y T. Perelmutter, 2010: *El avance de la soja transgénica: ¿progreso científico o mercantilización de la vida?. Un análisis crítico de la biotecnología en Argentina*. Buenos Aires: Ediciones del Centro Cultural de la Cooperación. Cap. 4: En busca de certidumbre: los marcos de propiedad intelectual sobre el saber y la vida, pág. 91-109.

Martín, Facundo y Mark Healey. 2020. *La Ley de Glaciares en la encrucijada. Cuestión minera y juridificación del conflicto ambiental en Argentina*. En: Gabriela Merlinsky (coord.) *Cartografías del conflicto ambiental en la Argentina*, Vol. 3. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Fundación CICCUS, p. 157-186.

Montenegro-Perini, Iván 2017. *Ecoturismo, gubernamentalidad neoliberal y despojos en la Amazonia colombiana*. *Universitas Humanística* N° 84, pp. 35-73.

Motta, Renata. 2016. *La movilización de mujeres en las luchas contra los cultivos transgénicos en Argentina y Brasil*. En: Markus Rauchecker & Jennifer Chan (eds.): *Sustentabilidad desde abajo: luchas desde el género y la etnicidad*. Buenos Aires: CLACSO, pp. 145- 168.

Romero-Toledo, Hugo, Felipe Castro y Yerko García. 2018: *Agua, extractivismo y etno-territorialidades: los aymara y los mapuche en Chile*. En: Astrid Ulloa, Hugo Romero-Toledo (eds.): *Agua y disputas territoriales en Chile y Colombia*. Bogotá : Universidad Nacional de Colombia. Facultad de Ciencias Humanas. Departamento de Geografía.

Skill, Karin y Ezequiel Grinberg. 2013: “Controversias sociotécnicas en torno a las fumigaciones con glifosato en Argentina. Una mirada desde la construcción social del riesgo”. En: G. Merlinsky (comp): *Cartografías del conflicto ambiental en Argentina*. Buenos Aires: Fundación CICCUS, pág. 91-117.

Svampa, Maristella. 2011: “Extractivismo neodesarrollista y movimientos sociales. ¿Un giro ecoterritorial hacia nuevas alternativas?”. En: Miriam Lang y Dunia Mokrani (comp.): *Más allá del desarrollo*. Grupo Permanente de Trabajo sobre Alternativas al Desarrollo. Quito: Ediciones AbyaYala- Fundación Rosa Luxemburgo, pág. 185-216.

Fuentes

Solanas, Pino (2019): *Viaje a los pueblos fumigados*. <https://www.youtube.com/watch?v=511OWz6PsjU>

Unidad 6

Bibliografía obligatoria

Larsimont, Robin 2016. *Hacia una ecología política de los negocios agroturísticos en Mendoza, Argentina*. *Icaria, Ecología Política* 52/12, pp. 74-77.

Perkins, Harvey C. 2006: “Commodification: re-resourcing rural areas”, *Handbook of Rural Studies*, SAGE, Londres (traducción de la cátedra).

Quirós, Julieta. 2019. “Nacidos, criados, llegados: relaciones de clase y geometrías socioespaciales en la migración neorrural de la Argentina contemporánea.” *Cuadernos de Geografía: Revista Colombiana de Geografía* 28 (2): 271-287

Sammartino, Gloria V. 2020. *Entre olvidos, omisiones, colonialidades en lucha y paradigmas emancipatorios de los patrimonios alimentarios*. *Revista de Alimentação, Cultura e Ambiente das Américas - RACA*. 1(1),

Bibliografía complementaria

- Barros, Claudia. 1999. “De rural a rururbano: transformaciones territoriales y construcción de lugares al sudoeste del Área Metropolitana de Buenos Aires”, *Scripta Nova*, 51(45).
- Bell, David. 2006: “Variations on the rural idyll”, en Cloke, P., T. Mardsen y P. Mooney (comp.), *Handbook of Rural Studies*, SAGE, Londres, pág. 149-160 (traducción de la cátedra).
- Castro, Hortensia y Franco Cinalli. 2018: “Lo rural como distinción. Procesos y debates en torno a la promoción de Indicaciones Geográficas”, en H. Castro y M. Arzeno (coord.), *Lo rural en redefinición. Aproximaciones y estrategias desde la Geografía*, Buenos Aires: Editorial Biblos, p.281-301.
- Craviotti, Clara. 2007: “Tensiones entre una ruralidad productiva y otra residencial: el caso del partido de Exaltación de la Cruz, Buenos Aires, Argentina”, *Economía, Sociedad y Territorio*, año VI N° 23, *El Colegio Mexiquense*, pág. 745-772.
- González Maraschio, Fernanda. 2010: *Actividades y pluriactividades en establecimientos rurales agropecuarios y no agropecuarios. El caso de San Andrés de Giles. VI Jornadas de Sociología de la UNLP. Universidad Nacional de La Plata. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. Departamento de Sociología, La Plata.*
- Harvey, David. 2005: “El arte de la renta: la globalización y la mercantilización de la cultura”, en D. Harvey y N. Smith, *Capital financiero, propiedad inmobiliaria y cultura*, Barcelona: *Museud’Art Contemporani de Barcelona*, pág. 29-57.
- Hernández López, José de Jesús. 2011: “El paisaje agavero, patrimonio cultural de la humanidad”, en Guillermo de la Peña (coord.): *La antropología y el patrimonio cultural de México*, México DF: Consejo Nacional para la Cultura y las Artes, Tomo 1, pág. 248-304.
- Nates Cruz, B. y S. Raymond. 2007. *Buscando la naturaleza. Migración y dinámicas rurales contemporáneas*, Anthropos Editorial, Barcelona, Cap. 2, 3 y 4, pág. 29-110.
- Nogué, Joan. 1988: “El fenómeno neorrural”, *Agricultura y Sociedad* N° 47, Madrid, pág. 145-175.
- Nogué Joan y Jordi de San Eugenio Vela. 2017. *La contribución del paisaje visual en la generación de marcas territoriales. Boletín de la Asociación de Geógrafos Españoles* N° 74, pp. 143-160.
- Matta, Raúl 2015. *Conocimiento y poder: prácticas alimentarias y patrimonialización cultural*. En R. Avila, M. Alvarez, F-X. Medina (eds.), *Alimentos, cocinas e intercambios culinarios Confrontaciones culturales, identidades, resignificaciones*. Guadalajara: CUCSH/Universidad de Guadalajara, pp. 205-220.
- Zusman, Perla y Cecilia Pérez Winter. 2018. *Las áreas rurales y el patrimonio histórico-cultural*. En: H. Castro y M. Arzeno (coord.), *Lo rural en redefinición. Aproximaciones y estrategias desde la Geografía*, Buenos Aires: Editorial Biblos, pp. 231-252.

e. Organización del dictado de la materia

La materia se dicta en modalidad presencial atendiendo a lo dispuesto por REDEC-2023-2382-UBA-DCT#FFYL la cual establece pautas complementarias para el dictado de las asignaturas de grado durante el Ciclo Lectivo 2024.

La materia se organiza bajo el sistema de clases teóricas y prácticas, por un total de seis horas semanales. Las clases teóricas estarán centradas en la presentación y exposición de los contenidos conceptuales y empíricos del programa, involucrando la interpelación a los alumnos para la definición de cadenas de relaciones o la aplicación a nuevos ejemplos. Las clases prácticas estarán destinadas a la realización de una serie de actividades, tales como el análisis y la discusión de bibliografía y fuentes y la formulación y el seguimiento de un estado de la cuestión.

En el transcurso del dictado de la materia está prevista la realización de dos salidas de campo. La primera de ellas tendrá por destino la Facultad de Agronomía de la UBA con el objetivo de ofrecer una aproximación a actores y debates relativos al agronegocio y la agroecología. La segunda salida de campo, prevista para un día sábado, será realizada a una zona rural pampeana con el fin de visitar establecimientos agropecuarios y

entrevistar a sus agentes.

Materia de grado (Bimestrales, Cuatrimestrales y Anuales):

Un treinta por ciento (30%) de las clases se dictará en modalidad virtual mediante actividades asincrónicas que complementarán tanto las clases teóricas como las clases prácticas. Las mismas serán informadas a través de la página web del Departamento, antes del inicio de la inscripción. En caso de contar con más de 350 estudiantes inscriptos, las clases teóricas se dictarán en forma virtual.

- **Carga Horaria:** La carga horaria es de 96 horas (noventa y seis) cuatrimestrales y 6 (seis) horas semanales de dictado de clases.

f. **Organización de la evaluación**

La materia se dicta bajo el **régimen de PROMOCIÓN DIRECTA (PD)**, establecido en el Reglamento Académico (Res. (CD) N° 4428/17).

El **régimen de promoción directa** consta de 3 (tres) instancias de evaluación parcial. Las 3 instancias serán calificadas siguiendo los criterios establecidos en los artículos 39° y 40° del Reglamento Académico de la Facultad.

Aprobación de la materia:

La aprobación de la materia podrá realizarse cumplimentando los requisitos de alguna de las siguientes opciones:

Opción A

- Asistir al 80% de cada instancia que constituya la cursada (clases teóricas, clases prácticas, clases teórico-prácticas, etc.)
- Aprobar las 3 instancias de evaluación parcial con un promedio igual o superior a 7 puntos, sin registrar ningún aplazo.

Opción B

- Asistir al 75% de las clases de trabajos prácticos o equivalentes.
- Aprobar las 3 instancias de evaluación parcial (o sus respectivos recuperatorios) con un mínimo de 4 (cuatro) puntos en cada instancia, y obtener un promedio igual o superior a 4 (cuatro) y menor a 7 (siete) puntos entre las tres evaluaciones.
- Rendir un EXAMEN FINAL en el que deberá obtenerse una nota mínima de 4 (cuatro) puntos.

Se dispondrá de **UN (1) RECUPERATORIO** para aquellos/as estudiantes que:

- hayan estado ausentes en una o más instancias de examen parcial;
- hayan desaprobado una instancia de examen parcial.

La desaprobación de más de una instancia de parcial constituye la pérdida de la regularidad y el/la estudiante deberá volver a cursar la materia.

Cumplido el recuperatorio, de no obtener una calificación de aprobado (mínimo de 4 puntos), el/la estudiante deberá volver a inscribirse en la asignatura o rendir examen en calidad de libre. La nota del recuperatorio reemplaza a la nota del parcial original desaprobado o no rendido.

La corrección de las evaluaciones y trabajos prácticos escritos deberá efectuarse y ser puesta a disposición

del/la estudiante en un plazo máximo de 3 (tres) semanas a partir de su realización o entrega.

VIGENCIA DE LA REGULARIDAD:

Durante la vigencia de la regularidad de la cursada de una materia, el/la estudiante podrá presentarse a examen final en 3 (tres) mesas examinadoras en 3 (tres) turnos alternativos no necesariamente consecutivos. Si no alcanzara la promoción en ninguna de ellas deberá volver a inscribirse y cursar la asignatura o rendirla en calidad de libre. En la tercera presentación el/la estudiante podrá optar por la prueba escrita u oral.

A los fines de la instancia de EXAMEN FINAL, la vigencia de la regularidad de la materia será de 4 (cuatro) años. Cumplido este plazo el/la estudiante deberá volver a inscribirse para cursar o rendir en condición de libre.

RÉGIMEN TRANSITORIO DE ASISTENCIA, REGULARIDAD Y MODALIDADES DE EVALUACIÓN DE MATERIAS: El cumplimiento de los requisitos de regularidad en los casos de estudiantes que se encuentren cursando bajo el Régimen Transitorio de Asistencia, Regularidad y Modalidades de Evaluación de Materias (RTARMEM) aprobado por Res. (CD) N° 1117/10 quedará sujeto al análisis conjunto entre el Programa de Orientación de la SEUBE, los Departamentos docentes y el equipo docente de la materia.



Hortensia Castro
Profesora Adjunta Regular



Dra. Hortensia Castro
Directora
Departamento de Geografía, FFyL, UBA